



PROKURATOR OKRĘGOWY  
W LUBLINIE

Lublin, dnia 22 maja 2020 r.

PO VII WB 261.7.2020

### INFORMACJA O WYBORZE OFERT

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa zadania: Usługi ochrony osób i mienia w obiektach i na terenach przyległych Prokuratury Okręgowej w Lublinie i jednostek podległych

Zamawiający:  
Prokuratura Okręgowa w Lublinie  
ul. Okopowa 2A  
20-950 Lublin

Zamawiający na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U. 2019 poz. 1843) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty, które uzyskały następująca ilość punktów

Oferty złożyli:

Część 1 - „Usługa ochrony osób i mienia w obiektach i na terenach przyległych Prokuratury Okręgowej w Lublinie i jednostek podległych położonych w Lublinie”:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty	Punktacja
1	Complex Sp. z o.o. – ul. Starobrzeska 1, 49-300 Brzeg	(zakres podstawowy) 944 562,79 zł (zakres objęty prawem opcji) 149 238,24 zł (razem) <u>1 093 801,03 zł</u>	75,72 pkt
2	Konsorcjum: World Systems Sp. z o.o. – ul. Fryderyka Chopina 36, 83-300 Pruszcz Gdański Alfa Guard Security – Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański	(zakres podstawowy) 713 410,15 zł (zakres objęty prawem opcji) 112 716,79 zł (razem) <u>826 126,94 zł</u>	100 pkt
3	Time Security Sp. z o.o. – ul. Pukowca 15, 40-847 Katowice	(zakres podstawowy) 849 668,55 zł (zakres objęty prawem opcji) 134 245,23 zł (razem) <u>938 913,78 zł</u>	87,98 pkt

4	Konsorcjum: Gladiatos Sp. z o.o. – ul. Zamojska 35A, 20-102 Lublin Biuro Ochrony Biznesu Rafał Jakubczyk – Majdan Mętowski 37C, 20-388 Lublin	(zakres podstawowy) <b>764 020,39 zł</b> (zakres objęty prawem opcji) <b>120 713,06 zł</b> (razem) <b><u>866 733,45 zł</u></b>	<b>95,31 pkt</b>
5	Arma Service Sp. z o.o. – Al. Jana Pawła II 80 lok 5, 00-175 Warszawa	(zakres podstawowy) <b>776 186,34 zł</b> (zakres objęty prawem opcji) <b>122 635,24 zł</b> (razem) <b><u>898 821,58 zł</u></b>	<b>91,91 pkt</b>
6	Impel Safety Sp. z o.o. – ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Facility Services Sp. z o.o. - ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	(zakres podstawowy) <b>895 412,44 zł</b> (zakres objęty prawem opcji) <b>141 472,63 zł</b> (razem) <b><u>1 036 885,07 zł</u></b>	<b>79,67 pkt</b>
7	Konsorcjum: PW Karabela Sp. z o.o. – ul. Sokoła 14, 39-400 Tarnobrzeg Karabela Serwis sp. z o.o. – ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków	(zakres podstawowy) <b>749 421,28 zł</b> (zakres objęty prawem opcji) <b>118 406,44 zł</b> (razem) <b><u>867 827,72 zł</u></b>	<b>95,19 pkt</b>
8	Bako Ochrona Sp. z o.o. – ul. Krzemionki 4, 20-314 Lublin	(zakres podstawowy) <b>775 699,69 zł</b> (zakres objęty prawem opcji) <b>122 558,36 zł</b> (razem) <b><u>898 258,05 zł</u></b>	<b>91,96 pkt</b>
9	Konsorcjum: Cobra Security Tomasz Kościsty – ul. Południowa 3A, 97-216 Czerniewice Agencja Ochrony Transfer Sp. z o.o. – ul. Zielona 7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	(zakres podstawowy) <b>744 554,91 zł</b> (zakres objęty prawem opcji) <b>117 637,57 zł</b> (razem) <b><u>862 192,48 zł</u></b>	<b>Oferta odrzucona</b> Brak wadium na wszystkie części zamówienia. Wpłacono tylko 1500 zł bez wskazania, o którą część chodzi.
10	MIKO Centrum Ochrony i Zabezpieczeń Sp. z o.o. – Turka 62, 20-147 Lublin	(zakres podstawowy) <b>846 748,72 zł</b> (zakres objęty prawem opcji) <b>133 783,90 zł</b> (razem) <b><u>980 532,62 zł</u></b>	<b>84,25 pkt</b>
11	Konsorcjum: Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z	(zakres podstawowy) <b>874 000,42 zł</b>	<b>Oferta odrzucona</b> Brak wadium na

	o.o. – ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. – ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa	(zakres objęty prawem opcji) <b>153 467,05 zł</b>  (razem) <b><u>1 027 467,47 zł</u></b>	wszystkie części zamówienia. Wpłacono tylko 1500 zł bez wskazania, o którą część chodzi
12	Miejska Korporacja Komunikacyjna Sp. z o.o. – ul. Głuska 6, 20-439 Lublin	(zakres podstawowy) <b>867 598,48 zł</b> (zakres objęty prawem opcji) <b>135 706,09 zł</b> (razem) <b><u>1 003 304,57 zł</u></b>	<b>82,34 pkt</b>

Zamawiający wybrał w części 1 jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez konsorcjum **World Systems Sp. z o.o. – ul. Fryderyka Chopina 36, 83-300 Pruszcz Gdański oraz Alfa Guard Security – Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański**. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia oraz zaproponował najniższą cenę.

**Część 2 - „Usługa ochrony osób i mienia w obiektach i na terenach przyległych Prokuratury Rejonowej w Łukowie”:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty	Ocena
1	Konsorcjum: World Systems Sp. z o.o. – ul. Fryderyka Chopina 36, 83-300 Pruszcz Gdański Alfa Guard Security – Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański	<b>83 622,34 zł</b>	<b>100 pkt</b>
2	Time Security Sp. z o.o. – ul. Pukowca 15, 40- 847 Katowice	<b>98 187,36 zł</b>	<b>85,16 pkt</b>
3	Arma Service Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5, 00-175 Warszawa	<b>89 695,78 zł</b>	<b>93,22 pkt</b>
4	Impel Safety Sp. z o.o. – ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Facility Services Sp. z o.o. - ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	<b>143 400,78 zł</b>	<b>58,31 pkt</b>
5	Konsorcjum: PW Karabela Sp. z o.o. – ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg Karabela Serwis sp. z o.o. – ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków	<b>92 001,44 zł</b>	<b>90,89 pkt</b>

6	Bako Ochrona Sp. z o.o. – ul. Krzemionki 4, 20-314 Lublin	91 664,03 zł	91,22 pkt
7	Konsorcjum: Cobra Security Tomasz Kościsty – ul. Południowa 3A, 97-216 Czerniewice Agencja Ochrony Transfer Sp. z o.o. – ul. Zielona 7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	86 040,47 zł	<b>Oferta odrzucona</b> Brak wadium na wszystkie części zamówienia. Wpłacono tylko 1500 zł bez wskazania, o którą część chodzi

Zamawiający wybrał w części 2 jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez konsorcjum **World Systems Sp. z o.o. – ul. Fryderyka Chopina 36, 83-300 Pruszcz Gdański** oraz **Alfa Guard Security – Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański**. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia oraz zaproponował najniższą cenę.

**Część 3 - „Usługa ochrony osób i mienia w obiektach i na terenach przyległych Prokuratury Okręgowej w Lublinie Ośrodka Zamiejscowego w Chełmie i Prokuratury Rejonowej w Chełmie”:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty	Ocena
1	Konsorcjum: World Systems Sp. z o.o. – ul. Fryderyka Chopina 36, 83-300 Pruszcz Gdański Alfa Guard Security – Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański	95 748,68 zł	95,35 pkt
2	Time Security Sp. z o.o. ul. Pukowca 15, 40-847 Katowice	112 425,81 zł	81,21 pkt
3	Arma Service Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5, 00-175 Warszawa	91 305,73 zł	100 pkt
4	Impel Safety Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	95 297,54 zł	95,81 zł
5	Konsorcjum: PW Karabela Sp. z o.o. ul. Sokoła 14, 39-400 Tarnobrzeg Karabela Serwis sp. z o.o. ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków	92 979,88 zł	98,19 zł
6	Bako Ochrona Sp. z o.o.	113 327,28	80,56 pkt

	ul. Krzemionki 4, 20-314 Lublin		
7	Konsorcjum: Cobra Security Tomasz Kościsty ul. Południowa 3A, 97-216 Czerniewice Agencja Ochrony Transfer Sp. z o.o. ul. Zielona 7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	98 517,47 zł	<b>Oferta odrzucona</b> Brak wadium na wszystkie części zamówienia. Wpłacono tylko 1500 zł bez wskazania, o którą część chodzi

Zamawiający wybrał w części 3 jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Arma Service Sp. z o.o. – Al. Jana Pawła II 80 lok 5, 00-175 Warszawa**. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia oraz zaproponował najniższą cenę.

**Część 4 - „Usługa ochrony osób i mienia w obiektach i na terenach przyległych Prokuratury Rejonowej w Lubartowie”:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty	Ocena
1	Konsorcjum: World Systems Sp. z o.o. – ul. Fryderyka Chopina 36, 83-300 Pruszcz Gdański Alfa Guard Security – Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański	83 622,34 zł	100 pkt
2	Time Security Sp. z o.o. ul. Pukowca 15, 40-847 Katowice	98 187,36 zł	85,16 pkt
3	Gładiatos Sp. z o.o. ul. Zamojska 35A, 20-102 Lublin	83 734,80 zł	99,86 pkt
4	Arma Service Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5, 00-175 Warszawa	89 695,78 zł	93,22 pkt
5	Impel Safety Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	99 424,54 zł	84,10 pkt
6	Konsorcjum: PW Karabela Sp. z o.o. ul. Sokoła 14, 39-400 Tarnobrzeg Karabela Serwis sp. z o.o. ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków	92 001,44 zł	90,89 pkt
7	Bako Ochrona Sp. z o.o. ul. Krzemionki 4, 20-314 Lublin	91 664,03	91,22 pkt

8	Konsorcjum: Cobra Security Tomasz Kościsty ul. Południowa 3A, 97-216 Czerniewice Agencja Ochrony Transfer Sp. z o.o. ul. Zielona 7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	86 040,47 zł	Oferta odrzucona
9	Konsorcjum: Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o. ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa	103 473,50 zł	Oferta odrzucona

Zamawiający wybrał w części 4 jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez konsorcjum **World Systems Sp. z o.o. – ul. Fryderyka Chopina 36, 83-300 Pruszcz Gdański** oraz **Alfa Guard Security – Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański**. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia oraz zaproponował najniższą cenę.

**Część 5 - „Usługa ochrony osób i mienia w obiektach i na terenach przyległych Prokuratury Rejonowej w Świdniku”:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty	Ocena
1	Konsorcjum: World Systems Sp. z o.o. ul. Fryderyka Chopina 36, 83-300 Pruszcz Gdański Alfa Guard Security Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański	83 622,34 zł	100 pkt
2	Time Security Sp. z o.o. ul. Pukowca 15, 40-847 Katowice	98 187,36 zł	85,16 pkt
3	Gladiator Sp. z o.o. ul. Zamojska 35A, 20-102 Lublin	86 602,82 zł	96,55 pkt
4	Arma Service Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 lok 5, 00-175 Warszawa	89 695,78 zł	93,22 pkt
5	Impel Safety Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Facility Services Sp. z o.o. - ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	99 424,54 zł	84,10 pkt
6	Konsorcjum: PW Karabela Sp. z o.o. – ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg Karabela Serwis sp. z o.o. – ul.	89 470,84	93,46 pkt

	Mrozowa 1, 31-752 Kraków		
7	Bako Ochrona Sp. z o.o. ul. Krzemionki 4, 20-314 Lublin	91 664,03 zł	91,22 pkt
8.	Konsorcjum: Cobra Security Tomasz Kościsty ul. Południowa 3A, 97-216 Czerniewice Agencja Ochrony Transfer Sp. z o.o. ul. Zielona 7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	86 040,47 zł	Oferta odrzucona
9	MIKO Centrum Ochrony i Zabezpieczeń Sp. z o.o. ul. Turka 62, 20-147 Lublin	97 849,94 zł	85,45 pkt
10	Konsorcjum: Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o. ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa	103 473,50 zł	Oferta odrzucona
11	Miejska Korporacja Komunikacyjna Sp. z o.o. ul. Głuska 6, 20-439 Lublin	99 255,84 zł	84,24 pkt

Zamawiający wybrał w części 5 jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez konsorcjum **World Systems Sp. z o.o. – ul. Fryderyka Chopina 36, 83-300 Pruszcz Gdański oraz Alfa Guard Security – Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański**. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia oraz zaproponował najniższą cenę.

Zamawiający informuje, że umowy z wykonawcami, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze zostaną podpisane w dniu 26 maja 2020 r. przy Al. Kraśnickiej 35, 20-718 Lublin pok. 108.

#### OFERTY ODRZUCONE

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez **Konsorcjum: Cobra Security Tomasz Kościsty – ul. Południowa 3A, 97-216 Czerniewice i Agencję Ochrony Transfer Sp. z o.o. – ul. Zielona 7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki** na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7d ustawy Pzp z powodu wpłaty wadium w wysokości niewystarczającej dla części zamówienia, na które zostały złożone oferty. Wykonawca złożył ofertę na wszystkie części zamówienia i wniósł wadium w formie pieniężnej w wysokości 1 500 zł zamiast wymaganej kwoty 7 500 zł.

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez **Konsorcjum: Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o. – ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa oraz Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. – ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa**, na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7d ustawy Pzp z powodu wpłaty wadium w wysokości niewystarczającej dla części zamówienia, na które zostały złożone oferty. Wykonawca złożył ofertę na część 1 oraz 4 i 5 zamówienia oraz wniósł wadium w formie pieniężnej w wysokości 1 500 zł zamiast wymaganej kwoty 4 500 zł.

#### UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERT

Zamawiający wymagał wpłaty wadium w wysokości 1 500 zł za każdą z części zamówienia, na które Wykonawca złoży ofertę. Wyżej wymienieni Wykonawcy nie określili w tytule przelewów, której części zamówienia wadium dotyczy. Zamawiający nie mógł samodzielnie rozstrzygnąć, których części wadua złożone dotyczą bowiem, mogli to określić wyłącznie Wykonawcy. Nie mógł również wezwać Wykonawców do złożenia wyjaśnień zgodnie z art. 87 ust. 1 oraz art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, ponieważ przywołane przepisy dotyczą wyjaśnień treści oferty oraz dołączonych dokumentów wymienionych w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, tj. wykazujących spełnianie warunków udziału w postępowaniu, spełniania wymogów określonych przez zamawiającego oraz braku przesłanek do wykluczenia. Potwierdzenie przelewu wadium nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Stanowi jedynie potwierdzenie zabezpieczenia oferty.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 9 września 2015 r. sygn. KIO 1865/15 stwierdziła, że *„wpłata niższej kwoty niż wskazana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kwota wadium jest równoznaczna z niewniesieniem wadium w ogóle”*. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp wadium stanowi zabezpieczenie dla zamawiającego, że Wykonawca nie będzie się uchylał od podpisania umowy w przypadku wyboru jego oferty. W przypadku gdy takiego zabezpieczenia nie ma lub jest w niewystarczającej wysokości oferta nie może być brana pod uwagę przy ocenie.

Tym samym zasadnym jest odrzucenie wyżej wymienionych ofert na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7d ustawy Pzp.

**Prokurator Okręgowy**

*Robert Malicki*

